



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

REG. GEN. N° 19 DEL 29/01/2024

DETERMINAZIONE N° 19 DEL 29/01/2024

Oggetto: lavori di riqualificazione e messa in sicurezza del patrimonio arboreo del parco SUD sede ex Andreoli. Approvazione verbali di verifica e validazione.

IL RUP

RICHIAMATE le seguenti Decisioni dell'Amministratore Unico:

- n° 6 del 01/02/2023, con la quale è stata approvata la proposta di Piano programmatico e Bilancio di previsione triennio 2023-2025, approvata poi con Delibera dell'Assemblea dei Soci Asp n. 1 del 31/07/2023;
- n° 10 del 06/03/2023 che integra e modifica la decisione 2/2023;

RICHIAMATA la determinazione del Direttore n° 328 del 04/12/2023 con la quale sono stati assegnati gli incarichi di RUP in materia di acquisizione, servizi e lavori per l'affidamento di lavori, servizi e forniture fino all'importo di 40.000,00 euro;

RICHIAMATA la determinazione n° 258 del 14/09/2023 con la quale è stato affidato l'incarico di redigere il progetto definitivo esecutivo per i lavori di riqualificazione e messa in sicurezza del patrimonio arboreo del parco SUD sede ex Andreoli;

RICHIAMATA la determinazione n° 1 del 03/01/2024 con la quale è stato affidato l'incarico di "Assistente al Responsabile Unico del Procedimento per la Verifica e Validazione del progetto definitivo esecutivo e per le successive fasi dei lavori";

PRESO ATTO del progetto definitivo esecutivo assunto agli atti con protocollo n. 6418/2023 del 12/12/2023 e della relativa integrazione di cui al protocollo n. 315 del 18/01/2024;

RICHIAMATO l'art. 107 – c. 3 D. Lgs. 267/00;

ACQUISITO il parere favorevole rilasciato con nota prot. 34.43.04/5337/2023 dalla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le provincie di Parma e Piacenza, nostro protocollo 6519 del 16/12/2023;

VISTO il verbale di verifica del progetto esecutivo a firma del tecnico incaricato, Ing. Arch. Marco Gallonelli, in data 19/01/2024, assunto agli atti con prot. n. 398 del 22/01/2024, con il quale si verificava il progetto esecutivo de quo;

VISTO il verbale di validazione del progetto esecutivo a firma del sottoscritto RUP in data 22/01/2024, assunto agli atti con prot. n. 404 del 23/01/2024, con il quale si validava positivamente il progetto esecutivo de quo;

RITENUTO, in base a quanto sopra esposto, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, di poter approvare i verbali di verifica e validazione, allegati alla presente determinazione, del progetto di cui all'oggetto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36

DATO ATTO che il sottoscritto, in qualità di istruttore tecnico, non si trova, con riferimento all'assetto di interessi determinato con il presente atto, in condizione di incompatibilità o di conflitto di interessi, neanche potenziale, sulla base della vigente normativa in materia di prevenzione della corruzione e di garanzia della



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

trasparenza e di agire nel pieno rispetto dell' Allegato "C" al PIAO 2023-2025 (Piano triennale di prevenzione della corruzione 2023-2025) e del codice di comportamento dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni, in generale e con particolare riferimento al divieto di concludere per conto dell'amministrazione, contratti di appalto, fornitura, servizio, finanziamento o assicurazione con imprese con le quali abbia stipulato contratti a titolo privato o ricevuto altre utilità nel biennio precedente;

DETERMINA

- 1) Di dare atto che le motivazioni in premessa sono parte integrante del presente dispositivo;
- 2) Di approvare il verbale di verifica, allegato al presente atto, del progetto definitivo/esecutivo denominato "lavori di riqualificazione e messa in sicurezza del patrimonio arboreo del parco SUD sede ex Andreoli" a firma del tecnico incaricato Ing. Arch. Marco Gallonelli, redatto ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del D. Lgs. N. 36/2023;
- 3) Di approvare il verbale di validazione, allegato al presente atto. del progetto definitivo/esecutivo denominato "lavori di riqualificazione e messa in sicurezza del patrimonio arboreo del parco SUD sede ex Andreoli" a firma del sottoscritto RUP e dell'assistente al RUP, Ing. Arch. Marco Gallonelli, redatto ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del D. Lgs. N. 36/2023;
- 4) Di dare atto che il relativo quadro economico complessivo risulta così costituito:

A	LAVORI			
A.1	Lavori a base di procedura			€ 19.595,38
A.2	Oneri relativi alla sicurezza	3%		€ 587,86
A	TOTALE "A" LAVORI			€ 20.183,24
B	SOMME A DISPOSIZIONE			
B1	Per I.V.A. su A)	22%		€ 4.440,31
B2	Per Art. 113 comma 3 D. Lgs 50/2016 su A)	2%	80%	€ 322,93
	Per Art. 113 comma 4 D. Lgs 50/2016 su A)	2%	20%	€ 80,73
B3	Spese tecniche per indagini e progettazione			€ 4.400,00
B3.1	Contributo EAP su B3	4%		€ 176,00
B3.2	I.V.A. su B3 + B3.1	22%		€ 1.006,72
B4	Spese tecniche per Direzione lavori e Contabilità			€ 1.150,00
B4.1	Contributo Gestione Separata Inps. su B3	4%		€ 46,00
B4.2	I.V.A. su B4 + B4.1	22%		€ 263,12
B5	Spese tecniche per assistenza al rup			€ 788,15
B5.1	Contributo Gestione Separata Inps. su B3	4%		€ 31,53
B5.3	I.V.A. su B5 + B5.1	22%		€ 180,33
B6	Spese per istruttoria, contributo gara ecc			€ 100,00
B7	Per Imprevisti e lavori in economia			€ 1.830,94
B	TOTALE SOMME A DISPOSIZ. DELL'AM.NE			€ 14.816,76
	COMPLESSIVAMENTE A + B =			€ 35.000,00

- 5) di prendere atto che la spesa complessiva è di euro 35.000,00;
- 6) di pubblicare il presente provvedimento sul sito istituzionale;
- 7) di stabilire che il RUP è il sottoscritto istruttore tecnico;



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

IL RUP
Andrea Pagani



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

Allegato n.1 alla determinazione 19 del 29/01/2024

Prot. _____/2024

Castel San Giovanni, _____ 2024

COMUNE DI BORGONNOVO VAL TIDONE

PROVINCIA DI PIACENZA

OGGETTO

Borgonovo Val Tidone (PC) Ex Chiesa e convento di San Bernardino e pertinenze - D.R. del 16 giugno 2014 emesso ai sensi degli artt.10-12 del D.Lgs 42/2004 e s.m.i. Notifica di dichiarazione di interesse culturale ai sensi dell'art. 15, comma 1, del DLgs 42/2004
Dati catastali Fg.22, part. C101

DOCUMENTO

Progettazione esecutiva finalizzata alla riqualificazione e alla messa in sicurezza del patrimonio arboreo

A CURA DI:

Dottore Agronomo Emanuela Torrigiani
specialista in fitopatologia

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Istruttore tecnico **GEOMETRA ANDREA PAGANI**

VERBALE DI VERIFICA



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

(Art. 42 D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36)

PREMESSO CHE:

- Il Responsabile unico del procedimento è l'istruttore tecnico Geom. Andrea Pagani, giusta nomina con Determinazione n. 328 del 04/12/2023 sottoscritta dal Direttore Dott. Mauro Pisani
- Il supporto al R.U.P. è l'ing. Arch. Marco Gallonelli, incaricato con Determinazione del R.U.P. n. 1 del 03/01/2024
- La progettazione è stata affidata al Dott. Agronomo Emanuela Torrigiani, con Determinazione n. 258 del 14/09/2023
- Il progetto esecutivo si compone degli elaborati di seguito elencati e visionati dal soggetto preposto alla verifica ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36

VISTI:

- il Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici, e in particolare gli art.li 41 e 42;
- il Regolamento in materia di contratti pubblici emanato con DPR. 5 ottobre 2010 n. 207, per le parti ancora in vigore;
- il D.lgs. 81/2008 e ss. mm. ii..

1) VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO CHECK-LIST: PRESENZA ELABORATI NECESSARI

Ai sensi del comma 4 dell'art. 22 "Progetto Esecutivo" della SEZIONE III dell'Allegato I.7 al Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, il progetto esecutivo in via generale deve contenere:

ELENCO ELABORATI NECESSARI PER PROGETTO ESECUTIVO
Relazioni generali
Relazioni specialistiche
Elaborati grafici
Calcoli esecutivi strutturali e degli impianti
Piano manutenzione dell'opera
Piano sicurezza e coordinamento
Quadro di incidenza manodopera
Cronoprogramma
Elenco prezzi unitari
Computo metrico estimativo
Schema di contratto e Capitolato speciale di appalto
Piano particellare di esproprio
Relazione tecnica ed elaborati di applicazione dei criteri minimi ambientali (CAM)
Fascicolo dell'opera



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

2) IL PROGETTO SI COMPONE DEI SEGUENTI ELABORATI:

progetto definitivo/esecutivo consegnato in data 12/12/2023 (protocollo di ricevimento n. 6418) così come integrato con nota del 18/01/2024, assunta agli atti con protocollo n. 315.

- Relazione tecnica
- Allegato_1_Schede_VTA_Profilo_indagini_strumentali.pdf
- Elaborati Grafici (tav. 1 / tav. 2 / tav.3)
- Quadro economico

da cui risulta:

ELENCO ELABORATI DEL PROGETTO ESECUTIVO CONSEGNA TO	VERIFICA
Relazioni generali	✓
Relazioni specialistiche	✓
Elaborati grafici	✓
Calcoli esecutivi strutturali e degli impianti	NON NECESSARIO
Piano manutenzione dell'opera	NON NECESSARIO
Piano sicurezza e coordinamento	NON NECESSARIO
Quadro di incidenza manodopera	NON PERTINENTE
Cronoprogramma	✓
Elenco prezzi unitari	✓
Computo metrico estimativo	✓
Schema di contratto e Capitolato speciale di appalto	NON NECESSARIO
Piano particellare di esproprio	NON NECESSARIO
Relazione tecnica ed elaborati di applicazione dei criteri minimi ambientali (CAM)	NON NECESSARIO
Fascicolo dell'opera	NON NECESSARIO



3) VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO CHECK-LIST: CRITERI DI VERIFICA E COMPLETEZZA ELABORATI

CRITERI GENERALI DELLA VERIFICA		
A	AFFIDABILITA'	
1	verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto – norme citate in tutte le relazioni specialistiche; <i>Negli elaborati di progetto vengono citate le normative di riferimento</i>	✓
2	verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza; <i>Le ipotesi progettuali di base sono coerenti con il progetto generale di intervento</i>	✓
B	COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA PROGETTAZIONE	
1	verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità; <i>Verificato</i>	✓
2	verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare; <i>Verificato</i>	✓
3	verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale; <i>Verificato</i>	✓
4	verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati; <i>Verificato</i>	✓
C	LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ	
1	verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione; <i>Verificato</i>	✓
2	verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate; <i>Verificato</i>	✓
3	verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati (verifiche a campione); <i>Verificato</i>	✓



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

D COMPATIBILITÀ		
1	la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente; <i>Verificato</i>	✓
2	la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:	✓
a	inserimento ambientale; <i>Verificato</i>	N. P.
b	funzionalità e fruibilità; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
c	sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
d	igiene, salute e benessere delle persone; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
e	superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
f	sicurezza antincendio; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
g	durabilità e manutenibilità; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
h	coerenza dei tempi e dei costi; <i>Verificato</i>	✓
i	sicurezza ed organizzazione del cantiere <i>non necessario</i>	N. N.
E RISCHI VARIANTE O CONTENZIOSO		
1	C'è rispondenza tra i computi metrici estimativi e le misure presenti nelle tavole di progetto (verifiche a campione) <i>Sono state espletate delle verifiche a campione su alcune voci e le stesse sono risultate conformi.</i>	✓
F TEMPISTICHE		
1	Il calcolo dei giorni lavorativi per ultimare i lavori è in linea con cantieri analoghi <i>Verificato salvo imprevisti e/o cause di forza maggiore</i>	✓



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

VERIFICA COMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE		
A	RELAZIONI GENERALI	
	verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.	✓
B	RELAZIONI DI CALCOLO	
1	verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
2	verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
3	verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari (verifiche a campione); <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
4	verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
C	RELAZIONI SPECIALISTICHE	
1	verificare che i contenuti presenti siano coerenti con le specifiche esplicitate dal committente; <i>Verificato</i>	✓
2	verificare che i contenuti presenti citino la normativa di riferimento; <i>Le relazioni presentate richiamano le rispettive normative vigenti di riferimento</i>	✓
D	ELABORATI GRAFICI	
1	verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari (verifiche a campione); <i>Verificato a campione</i>	✓
E	SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATI	
1	verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione; <i>Non necessario</i>	N. N.



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

F	DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA	
1	verificare che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; <i>Verificato</i>	✓
2	verificare che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzari della stazione appaltante aggiornati; <i>Verificato</i>	✓
3	verificare che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari; <i>Verificato</i>	✓
4	verificare che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; <i>Verificato</i>	✓
5	verificare che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi (verifiche a campione); <i>Verificato a campione</i>	✓
7	verificare che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti (verifiche a campione); <i>Verificato a campione</i>	✓
8	verificare che i totali calcolati siano corretti; <i>Verificato</i>	✓
9	verificare che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario; <i>Non pertinente</i>	N.P.
10	verificare che le stime economiche relative ai piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente; <i>Non pertinente.</i>	N.P.
11	verificare che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario; <i>Non necessario</i>	N.N.
G	PIANO DI SICUREZZA E DI COORDINAMENTO	
1	verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81; <i>Non necessario</i>	N.N.
H	COERENZA E COMPLETEZZA QUADRO ECONOMICO	
1	verificare che sia stato redatto conformemente alla normativa in essere; <i>Verificato</i>	✓



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

I APPROVAZIONI E AUTORIZZAZIONI		
1	accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione; <i>L'ente preposto coinvolto è la SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI PARMA E PIACENZA che ha rilasciato parere favorevole con nota prot. 34.43.04/5337/2023, assunta agli atti con protocollo n. 6519 del 16/12/2023</i>	✓
DISPOSIZIONI PRELIMINARI PER GLI APPALTI (APPALTABILITA')		
A	accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali; <i>Verificato</i>	✓
B	assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto; <i>Verificato</i>	✓

ESITO DEL CONTROLLO – 1 ^a seduta 19.01.2024	
<input checked="" type="checkbox"/> Positivo	<input type="checkbox"/> Necessarie modifiche/integrazioni:

Castel San Giovanni, 19/01/2024

IL TECNICO INCARICATO
ASSISTENTE AL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ing. Arch. Gallonelli Marco

degli INGEGNERI
Prov. PIACENZA
N. 1353
Sezione A



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

Allegato n.2 alla determinazione 19 del 29/01/2024

Castel San Giovanni, 22/01/2024

COMUNE DI BORGONNOVO VAL TIDONE

PROVINCIA DI PIACENZA

OGGETTO

Borgonovo Val Tidone (PC) Ex Chiesa e convento di San Bernardino e pertinenze - D.R. del 16 giugno 2014 emesso ai sensi degli artt.10-12 del D.Lgs 42/2004 e s.m.i. Notifica di dichiarazione di interesse culturale ai sensi dell'art. 15, comma 1, del DLgs 42/2004
Dati catastali Fg.22, part. C101

DOCUMENTO

Progettazione esecutiva finalizzata alla riqualificazione e alla messa in sicurezza del patrimonio arboreo

A CURA DI:

Dottore Agronomo Emanuela Torrigiani
specialista in fitopatologia

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Istruttore tecnico **GEOMETRA ANDREA PAGANI**

VERBALE DI VALIDAZIONE



VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(Art. 42 D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36)

PREMESSO CHE:

- Il Responsabile unico del procedimento è l'istruttore tecnico Geom. Andrea Pagani, giusta nomina con Determinazione n. 328 del 04/12/2023 sottoscritta dal Direttore Dott. Mauro Pisani
- Il supporto al R.U.P. è l'ing. Arch. Marco Gallonelli, incaricato con Determinazione del R.U.P. n. 1 del 03/01/2024
- La progettazione è stata affidata al Dott. Agronomo Emanuela Torrigiani, con Determinazione n. 258 del 14/09/2023
- Il progetto esecutivo si compone degli elaborati di seguito elencati e visionati dal soggetto preposto alla verifica ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36

VISTI:

- il Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici, e in particolare gli art.li 41 e 42;
- il Regolamento in materia di contratti pubblici emanato con DPR. 5 ottobre 2010 n. 207, per le parti ancora in vigore;
- il D.lgs. 81/2008 e ss. mm. ii..

Il sottoscritto Geometra Andrea Pagani, Istruttore tecnico nominato Responsabile Unico del Procedimento con Determinazione del Direttore n. n. 328 del 04/12/2023, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 42 del Decreto Legislativo 31 Marzo 2023 n. 31, per la realizzazione dei lavori di "**Riqualificazione e messa in sicurezza del patrimonio arboreo del parco SUD sede ex Andreoli**", procede all'esame del progetto esecutivo.

➤ A TAL FINE RICHIAMA GLI ESITI DELL'ISTRUTTORIA DELLA VERIFICA

CRITERI GENERALI DELLA VERIFICA		
A	AFFIDABILITA'	
1	verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto – norme citate in tutte le relazioni specialistiche; <i>Negli elaborati di progetto vengono citate le normative di riferimento</i>	✓
2	verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza; <i>Le ipotesi progettuali di base sono coerenti con il progetto generale di intervento</i>	✓



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

B COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA PROGETTAZIONE		
1	verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità; <i>Verificato</i>	✓
2	verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare; <i>Verificato</i>	✓
3	verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale; <i>Verificato</i>	✓
4	verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati; <i>Verificato</i>	✓
C LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ		
1	verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione; <i>Verificato</i>	✓
2	verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate; <i>Verificato</i>	✓
3	verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati (verifiche a campione); <i>Verificato</i>	✓
D COMPATIBILITÀ		
1	la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente; <i>Verificato</i>	✓
2	la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:	✓
a	inserimento ambientale; <i>Verificato</i>	N. P.
b	funzionalità e fruibilità; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
c	sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
d	igiene, salute e benessere delle persone; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
e	superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
f	sicurezza antincendio; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
g	durabilità e manutenibilità; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
h	coerenza dei tempi e dei costi; <i>Verificato</i>	✓
i	sicurezza ed organizzazione del cantiere	N. N.



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

	<i>non necessario</i>	
--	-----------------------	--

E	RISCHI VARIANTE O CONTENZIOSO	
1	C'è rispondenza tra i computi metrici estimativi e le misure presenti nelle tavole di progetto (verifiche a campione) <i>Sono state espletate delle verifiche a campione su alcune voci e le stesse sono risultate conformi.</i>	v
F	TEMPISTICHE	
1	Il calcolo dei giorni lavorativi per ultimare i lavori è in linea con cantieri analoghi <i>Verificato salvo imprevisti e/o cause di forza maggiore</i>	v

VERIFICA COMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE		
A	RELAZIONI GENERALI	
	verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.	v
B	RELAZIONI DI CALCOLO	
1	verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
2	verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
3	verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari (verifiche a campione); <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
4	verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste; <i>Non pertinente al progetto in esame</i>	N. P.
C	RELAZIONI SPECIALISTICHE	
1	verificare che i contenuti presenti siano coerenti con le specifiche esplicitate dal committente; <i>Verificato</i>	v
2	verificare che i contenuti presenti citino la normativa di riferimento; <i>Le relazioni presentate richiamano le rispettive normative vigenti di riferimento</i>	v
D	ELABORATI GRAFICI	
1	verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e	v



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

	capitolari (verifiche a campione); <i>Verificato a campione</i>	
E	SCHEMA DI CONTRATTO E CAPITOLATI	
1	verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione; <i>Non necessario</i>	N. N.
F	DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA	
1	verificare che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; <i>Verificato</i>	✓
2	verificare che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati; <i>Verificato</i>	✓
3	verificare che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari; <i>Verificato</i>	✓
4	verificare che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento; <i>Verificato</i>	✓
5	verificare che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi (verifiche a campione); <i>Verificato a campione</i>	✓
7	verificare che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti (verifiche a campione); <i>Verificato a campione</i>	✓
8	verificare che i totali calcolati siano corretti; <i>Verificato</i>	✓
9	verificare che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario; <i>Non pertinente</i>	N.P.
10	verificare che le stime economiche relative ai piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente; <i>Non pertinente.</i>	N.P.
11	verificare che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario; <i>Non necessario</i>	N.N.
G	PIANO DI SICUREZZA E DI COORDINAMENTO	
1	verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera,	N.N.



ASP AZALEA

AZIENDA PUBBLICA DI SERVIZI ALLA PERSONA DEL DISTRETTO DI PONENTE

	coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81; <i>Non necessario</i>	
--	--	--

H	COERENZA E COMPLETEZZA QUADRO ECONOMICO	
1	verificare che sia stato redatto conformemente alla normativa in essere; <i>Verificato</i>	✓

I	APPROVAZIONI E AUTORIZZAZIONI	
1	accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione; <i>L'ente preposto coinvolto è la SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI PARMA E PIACENZA che ha rilasciato parere favorevole con nota prot. 34.43.04/5337/2023, assunta agli atti con protocollo n. 6519 del 16/12/2023</i>	✓

DISPOSIZIONI PRELIMINARI PER GLI APPALTI (APPALTABILITA')

A	accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali; <i>Verificato</i>	✓
B	assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto; <i>Verificato</i>	✓

Sulla base di tutto quanto sopra esposto e dell'esito di verifica del progetto esecutivo esaminato, in rapporto alla tipologia, entità, categoria ed importanza delle opere che esso tratta, lo stesso può ritenersi valido.

Letto, approvato e sottoscritto.

Castel San Giovanni, li 22/01/2024

Firmato digitalmente da

**ANDREA
PAGANI**

CN = PAGANI
ANDREA
C = IT

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Geom. Andrea Pagani

IL TECNICO INCARICATO
ASSISTENTE AL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Ing. Arch. Gallonelli Marco

Doc. Ing. Marco GALLONELLI
Prov. PIACENZA
Sezione A